



**CONCURSO DE DISEÑO DE STANDS – VETECO 2006**  
**ACTA DE RESOLUCIÓN DEL CONCURSO**

**PRIMERO:** el día 2 de febrero de 2006, a las 9:00 horas, en la sede de IFEMA, se reúne el Jurado del Concurso de diseño de Stands para la feria VETECO 2006, para proceder a su constitución, según la siguiente composición:

- En representación de IFEMA:  
**D. Santiago Quiroga**, director de la feria VETECO
- Arquitectos designados por la Oficina de Concursos de Arquitectura de Madrid (OCAM):  
**D. Gonzalo Moure Lorenzo.**  
**D. José María García del Monte**, Director de la Oficina de Concursos.
- Dos de los premiados en anteriores concursos de diseño de stands:  
**D<sup>a</sup> Esther Jiménez Herráiz**  
**D. Miguel Ubarrechena Asenjo**
- Empresas patrocinadoras del concurso: a medida que el Jurado analiza cada uno de los grupos de propuestas presentado para el stand de cada empresa colaboradora, se suma al Jurado un representante de la respectiva empresa: ~~\*~~

BLAYA S.L.

GISMERO

GEZE IBERIA

MAICO

PERSIANAS HERNANDO

RECORD ELEMAT

TALLERES NERVION DE ALAVA

VITRO CRISTALGLASS

**Ginés Blaya**

**Javier Gismero**

**Birgit Zondler**

**Barbara Thaler\***

**Braulio Hernando**

**María Álvarez**

**Alberto González**

**Alberto Gómez**

Se decide por consenso que el director de la Oficina de Concursos actúe como secretario.

Se incorpora como asistente del jurado, en representación de los servicios técnicos de IFEMA, D. Manuel Mostaza, encargado de supervisar la adecuación de los stands a las directrices de IFEMA para la construcción de stands.

\* La representante de MAICO envió por mail su opinión al respecto del único proyecto presentado para su stand.

~~\*~~ QUILOSAS: GERMAN ROBLES RODRIGUEZ .

~~Vé la corrección.~~





**SEGUNDO:** a cada miembro del Jurado se le hace entrega de la documentación referida al concurso, que completa la documentación gráfica anteriormente recibida, que consistía en la reproducción en formato digital de todas las propuestas presentadas al concurso (excepto una, cuyo CD original era defectuoso: "La gata sobre el tejado de zinc")

En cuanto al cumplimiento de los requisitos de entrega, en tiempo y forma, no se han detectado incumplimientos, por lo que todas las propuestas quedan aceptadas a concurso. Son las siguientes:

---

### **BLAYA, S.L.**

- 01 EL ROJO METÁLICO
- 02 quien tuBo retuBo
- 03 anatomía de una ola
- 04 UN OBJETO ES UNA SECCIÓN
- 05 IDEAS POR UN TUBO
- 06 Cérémonie des sens
- 07 CORTE VERTICAL Y HORIZONTAL

### **GISMERO, S.A.**

- 01 HOME WORKS

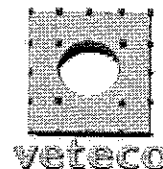
### **GEZE IBERIA, S.R.L.**

- 01 DRIBLING
- 02 Puerta Paraiso
- 03 IMPRONTA-CORPORATIVA
- 04 GEZE EXPERIENCE
- 05 [ENTRE ESCLUSAS]
- 06 VOCETE
- 07 GEOMETRÍA DESCRIPTIVA

### **MAICO, S.R.L.**

- 01 PAREDES PARA MIS VENTANAS





**PERSIANAS HERNANDO, S.A.**

- 01 LA PERSIANA INDISCRETA
- 02 LuAr
- 03 CATÁLOGO 1:1

**QUILOSA**

- 01 en-Quilosa-arte

**RECORD ELEMAT, S.A.**

- 01 LA GATA SOBRE EL TEJADO DE ZINC
- 02 26 instantes
- 03 ESCENARIO

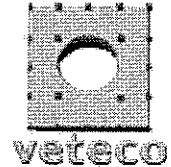
**TALLERES NERVIÓN DE ÁLAVA, S.A.**

- 01 INSINUAR, NO ENSEÑAR
- 02 Los ojos de tu hogar
- 03 KISS
- 04 METAL ON METAL
- 05 LA VENTANA INDISCRETA

**VITRO CRISTALGLASS, S.L.**

- 01 translusiones
- 02 ÁUREA
- 03 el vidrio no es cristal
- 04 PRISMAglass
- 05 prismas
- 06 LABERINTO
- 07 SÍLICE, ÁLCALIS Y CAL
- 08 FRAME





**TERCERO:** se decide que el Jurado proceda estudiando sucesivamente las propuestas para cada stand hasta decidir la adjudicación del primer premio; posteriormente, a la vista del conjunto, se decidirá la concesión de los accésits que en su caso considere adecuados. Las decisiones se toman tras discusión y análisis de las propuestas, tratando de llegar a consensos acerca de la concesión de los premios y empleando el sistema del voto en caso de no ser posible.

Vistas las propuestas, los premios decididos son los siguientes:

## BLAYA

**PREMIO: CORTE VERTICAL Y HORIZONTAL:** se valora la claridad de la idea y la posibilidad de mostrar el producto de la empresa de una manera directa e integrada en el diseño del stand.

**ACCÉSIT: ANATOMÍA DE UNA OLA:** se valora la capacidad de superar el mero concepto de stand, para construir una propuesta más en la línea de una instalación artística, atrayente y directa.

**ACCÉSIT: UN OBJETO ES UNA SECCIÓN:** se valora la imagen creada gracias al apilamiento de tubos, que conforman una imagen potente asociada al producto de la empresa.

## GEZE IBERIA

**PREMIO: GEZE EXPERIENCE:** se valora la intención de convertir un stand de contenido tamaño en un recorrido libre, pero inducido, así como la sugerencia de construcción de un espacio delicado, con un gran potencial de desarrollo.

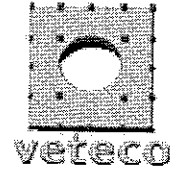
## GISMERO

**DESIERTO:** el jurado entiende que el único proyecto presentado no tiene un nivel de calidad suficiente para ser merecedor de premio, y el representante de la empresa estima que no aporta una imagen convincente, clara ni atractiva, por lo que a pesar de ser la única propuesta no considera adecuada su construcción.

## MAICO

**DESIERTO:** la representante de la empresa expresa su deseo de construir la única propuesta presentada a concurso, dejando al criterio del resto del jurado si es o no merecedora de premio. Éste estima que no lo es, por lo que declara el concurso desierto, si bien pondrá en contacto a su autor con la empresa para que lo desarrollen y ejecuten.





## PERSIANAS HERNANDO

**PREMIO: LUAR:** se valora la sugerente atmósfera propuesta, capaz de ser desarrollada en proyecto mediante el recurso a soluciones constructivas particularizadas al catálogo de la empresa; el representante de la misma valora en especial el grado de riesgo que supone el desarrollo de una propuesta especialmente atractiva.

**ACCÉSIT: CATÁLOGO 1:1:** se valora la claridad formal y constructiva de la propuesta, así como su neta orientación comercial, acorde con el espíritu de la feria.

## QUILOSA

**DESIERTO:** el jurado entiende que el único proyecto presentado no tiene un nivel de calidad suficiente para ser merecedor de premio, y el representante de la empresa lo estima inadecuado para los intereses de su firma.

## RECORD ELEMAT

**PREMIO: 26 INSTANTES:** se valora la estrategia de construcción de una geometría compleja mediante un sencillo recurso de repetición de pórticos, que permitirá un cómodo desarrollo para la integración de los sistemas que la empresa pretende exponer.

**ACCÉSIT: LA GATA SOBRE EL TEJADO DE ZINC:** se valora la potente idea, traslado de un rompecabezas a la escala de stand, que permite entenderlo como una propuesta genérica de estrategia comercial, con independencia del carácter de la empresa promotora.

## TALLERES NERVIÓN DE ÁLAVA

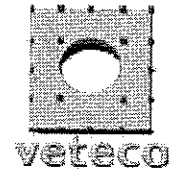
**PREMIO: LA VENTANA INDISCRETA:** se trata de una solución efectiva, que resuelve perfectamente las demandas de la empresa, con una imagen segura y acorde con el carácter de la empresa.

**ACCÉSIT: METAL ON METAL:** se valora la rotundidad del sistema desarrollado, que llega a contar la empresa y ponerla de manifiesto no por la exposición de sus productos, sino creando un ambiente cuyo carácter remite al del producto.

## VITRO CRISTALGLASS

**PREMIO: EL VIDRIO NO ES UN CRISTAL:** se valora la rotundidad de la propuesta, la multiplicidad de modos de exposición, el atractivo visual y el entender el material expuesto como una excusa para generar múltiples situaciones desenfadadas e impresiones perceptivas de gran interés.





**ACCÉSIT: TRANSLUSIONES:** se valora el sistema de exposición planteado y el modo de ocupar el espacio del stands mediante la repetición de un elemento capaz de situaciones complejas en tan acotado espacio.

**ACCÉSIT: FRAME:** se valora la capacidad de sugerir intensas relaciones visuales, transparencias matizadas y complejas, conjugándolas con un alto grado de realismo y un notable compromiso entre lo ilusorio y lo constructivo.

**CUARTO:** el jurado entiende que al haber quedado dos stands desiertos es adecuado sugerir a las empresas correspondientes que estudien la posibilidad de encargarlos a cualesquiera de los merecedores de accésit, no en cuanto a la adaptación de una idea de otro stand para el propio, sino en cuanto a que el carácter de los stands premiados con accésit pueda hacerles entender una sintonía con las ideas presentes en cada uno.

El jurado del concurso acuerda hacer llegar a los representantes de las empresas la información gráfica de los citados proyectos, para que aquéllas tomen una decisión en el plazo máximo de una semana.

**QUINTO:** se levanta la sesión a las 14:00 horas de la fecha citada.

**D. Santiago Quiroga**

**D. Gonzalo Moure Lorenzo**

**Dª Esther Jiménez Herráiz**

**D. Miguel Ubarrechena Asenjo**

**D. José María García del Monte**

